

# Kildekritikkens seks spørgsmål:

## 1. Hvilke type kilde?

- Er det en normativ kilde ( f.eks. lovtekst, politisk tale, officielt dokument) eller
- en deskriptiv (beskrivende) kilde , som f.eks en dagbog, en artikel eller anden historisk fremstilling?

## 2. Hvornår er kilden fremstillet / skrevet?

- Er kilden samtidigt med de begivenheder den beretter om eller er den skrevet på et langt senere tidspunkt.
- Hvilken historisk kontekst / sammenhæng indgår kilden i ?

## 3. Afsender - Hvem har skrevet kilden?

- Hvilken relation har afsenderen i forhold til de begivenheder som kilden omtaler?
- Har forfatteren / afsenderen nogen personlig interesse i det som fremstilles - interesser som evt. kan påvirke fremstillingen?
- Er der tale om en førstehånds kilde, dvs. af afsenderen selv er øjenvidne til det der berettes om, eller er det en andenhånds kilde, hvor forfatteren har sine oplysninger fra andre?

## 4. Modtager - hvem er kilden henvendt til?

- Privat / offentlig eller andre personer med særlige interesser i den omtalte sag?
- Generelt skal du overveje om kildens afsender og modtager kan have betydning for kildens indhold og i givet fald hvordan?

## 5. Primær eller sekundær kilde?

- Primær kilde – en kilde som ikke er baseret på andre af os *kendte* kilder
- Sekundær kilde – er baseret på andre af os kendte kilder

## 6. Kildens tendens

- Har kilden nogle bestemte meninger, holdninger eller synspunkter i forhold til det emne som behandles?
- Kan kildens tendens (dvs. holdninger / synspunkter) forklares på baggrund af punkt 1-5?
- Hvordan vil du vurdere kildens troværdighed i forhold til det / de emne(r) der berettes om?