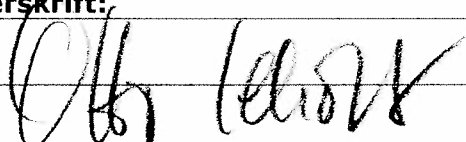


STØRRE SKRIFTLIG OPGAVE 2011 Frederiksberg HF-kursus

Navn:	<input type="text"/>	Klasse:	2K
Faglærer:	Otto leholt	Fag:	
Område:	Terrorismen		

Opgavetitel:

1. Der ønskes en redegørelse for hvad der er karakteristisk for den islamiske terrorisme, i forhold til tidligere tiders terrorisme
2. Dernæst en diskussion af baggrunden for og årsagerne til den islamiske terrorismes fremvækst i de seneste årtier. Herunder inddrages Huntingtons tese om 'Civilisationernes sammenstød, samt Al-Qaeda krigserklæring fra 1998 (Tekst 10-11 i Anne Okkels Olsen og Søren Mørch: 'USA's nye verdensorden' Systime 2006)
3. Endelig ønskes en vurdering af hvad 'krigen mod terror' har betydet for Vesten / Danmark

Lærerunderskrift:	Lærertelefon:
	2232 9110

Elevunderskrift - bekræftelse på egen udfærdigelse af SSO:

Jeg bekræfter herved med min underskrift, at opgavebesvarelsen er udarbejdet af mig. Jeg har ikke anvendt tidligere bedømt arbejde uden henvisning hertil, og opgavebesvarelsen er udfærdiget uden anvendelse af uretmæssig hjælp og uden brug af hjælpemidler, der ikke har været tilladt under prøven.

20/12-11

Dato og underskrift

Opgaven udleveres på kontoret **TIRSDAG d. 13. DECEMBER 2011** ml. kl. 8:00-11:00
Opgaven afleveres på kontoret **TIRSDAG D. 20. DECEMBER 2011** ml. kl. 8:00-11:00

(Vær opmærksom på, at det er senest kl. 11:00!)

Denne side **skal** bruges som forside til opgaven.
Opgaven **skal** afleveres i 3 eksemplarer. **OBS:** 4 eksemplarer, hvis der skrives i 2 fag.



ISLAMISK TERRORISME

En Større Skriftlig Opgave (SSO)
af Rasmus Pultz

Fag: Historie

Faglærer: Otto Leholt



Abstract

This study examines how Islamic terrorism differs from past terrorism. It analyses the causes of terrorism in relation to recent events and changes in world order, and assesses the impacts “War on Terror” has had on Western society. The study explains the historical background of Islamic terrorism, with the primary focus on the terror network Al-Qaeda. By investigating relevant sources I have discovered, that Al-Qaeda was founded by Osama Bin Laden and Ayman Al-Zawahiri in 1988, when the Soviet army was being withdrawn from the war in Afghanistan. Al-Qaeda started as a terrorist group, but has since evolved into an ideology and a terror network. Al-Qaeda’s agenda is to topple the Western economy and form a Muslim caliphate, which will serve as counterpoint to the American hegemony. Contemporary Islamic terrorist groups differ from past terrorism by being international, more blood shedding and by having abstract objectives. There are many different reasons to why people become terrorists, but the most common reasons are cultural and religious differences, modernization processes and the American unipolarity. Since many terrorist attacks are substantiated by the Western forces being on Muslim soil, this counts as a reason too. The “War on Terror” has had many consequences for the Western world: Changes in legislation, changes in the perception of Islam and tightening of security at public places, where the terrorist threat is imminent. After having examined and considered the subject, I have uncovered my opinion of our warfare in the Muslim world, and I think we should pull our troops out.

Indholdsfortegnelse

1 Abstract	2
2 Indledning	4
3 Redegørelse af karaktertræk for Islamisk terror	5
3.1 Terrorismeformer	5
3.2 Osama Bin Laden	5
3.3 Al-Qaeda	6
3.4 Golfkrigen	7
3.5 Bin Ladens fatwa	8
3.6 9/11	9
3.7 Al-Qaeda i nyere tid	9
4 Analyse af baggrund og årsager til den islamiske terror	11
4.1 Begrebet terrorisme	11
4.2 Religion	12
4.3 Reformations- og moderniseringsprocesser	13
4.4 Udviklingen i det internationale system	14
4.5 Civilisationernes sammenstød	15
4.6 Årsager til civilterrorismen	16
5 Vurdering af "Krigen mod Terrors" betydning for Vesten	17
5.1 Terrorlovgivning	17
5.2 Kritik af terrorlovgivningen	17
5.3 "Krigen" mod Terror?	18
5.4 Fremtidige terrortrusler	19
6 Konklusion	21
7 Litteratur	22
7.1 Internetkilder	22

Indledning

Den vestlige verden gik i stå den 11. september 2001, da CNN bragte billeder af 2 fly, der styrede ind i World Trade Centers tvillingetårne og eksploderede. Frygt og vrede var Vestens umiddelbare reaktion, og da medierne senere kunne bringe billeder af en mand med langt skæg i hvid kjortel og militærjakke, som tog ansvar for angrebet og i øvrigt handlede på vegne af islam, var det naturligt at vende vreden imod ham. Nogen fandt det også naturligt at vende deres vrede mod hans religion. Fordomme og generalisering var blandt de faktorer, som ændrede forholdet mellem den vestlige og den muslimske verden. Dagen i dag lever millioner i frygt for at blive offer for det næste terrorangreb.

Men er terrortruslen overhovedet værd at frygte? Begrebet terror betyder at sprede rædsel, og med dette i mente, får terroristerne så ikke, præcis hvad de vil have, når millioner af mennesker i Vesten frygter deres næste træk? På verdens plan dør der hvert år 1,21 mio. mennesker i trafikken, denne viden får os da ikke til at bære hjelm, hverken når vi cykler eller går på gaden.¹ Sammenlignet er dødstallet for terrorisme på verdensplan gennemsnitligt i løbet af de sidste 10 år under 2000. Det er, ifølge statistikken, altså lige så sandsynligt at blive ramt af et lyn.²

Jeg vil i denne opgave redegøre for den islamiske terrorismes karakteristika i forhold til tidligere tiders terrorisme. Jeg vil undersøge, hvad der får et menneske til at ty til terror som middel, og hvad der har forårsaget det anti-vestlige had der hersker hos elementer i den muslimske verden. Desuden vil jeg vurdere hvilke konsekvenser "Krigen mod Terror" har haft for de vestlige samfund.

¹ <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs310/en/index.html>

² http://en.wikipedia.org/wiki/Patterns_of_Global_Terrorism

Redegørelse af karaktertræk for Islamisk terror

Terrorismeformer

Ifølge den danske terrorforsker Birthe Hansen findes der 2 former for islamistisk terrorisme. Den ene form kalder hun religiøs terrorisme. Denne type har primært udgangspunkt i Mellemøsten, og opstod efter den iranske revolution. Eksempler på terrorgrupper under denne typologi er Hamas, Hizbollah, Jammah Islamiya og den væbnede islamiske gruppe (GIA).³ Religiøs terrorisme karakteriseres ved at tage udgangspunkt i et fundamentalistisk religiøst livssyn, og grupperne kæmper typisk for et konkret mål som f.eks. Hamas, som kæmper for at sammensmelte Israel og Palæstina og danne et stort islamisk Palæstina.⁴ Fundamentalisme er et verdenssyn, hvor man ser sig selv som havende den endegyldige sandhed, og bekæmper de ”vantrø”, der ikke deler denne verdensanskuelse. I dette tilfælde er verdenssynet en direkte tolkning af Koranen uden metafor.⁵

Den anden terror-type Birthe Hansen nævner i sin bog *Terrorisme på tværs*, er pressionsterrorismen. Pressionsterrorismen fremkom i slutningen af 1980'erne og tager, ligesom den religiøse terror, udgangspunkt i et religiøst fundamentalistisk livssyn, og udspringer primært af Mellemøsten, men også fra andre lande. Måden pressionsterrorismen adskiller sig fra den religiøse terrorisme, er ved at operere internationalt og lægge pres (pression) på USA og verdensordenen. International pressionsterrorismen udøves af Al-Qaeda netværket.⁶

Jeg vil i denne opgave primært fokusere på den internationale terror-typologi, som Birthe Hansen kalder pressionsterrorismen.

Osama Bin Laden

For at undersøge den historiske baggrund for Al-Qaeda, skal vi møde grundlæggeren. Siden terrorangrebet på World Trade Center den 11. september 2001, har hans navn været notorisk kendt i størstedelen af verden. Men Osama Bin Ladens krig mod vestlige værdier, startede længe før det 21'ende århundrede..

Osama Bin Laden blev født i Saudi-Arabien og var søn af en rig, ekstremt religiøs, byggematador. Familieformuen gjorde således Osama til en rig mand, da hans far døde i et flystyrt.⁷ Da Bin Laden

³ Hansen 2002 – s. 64

⁴ <https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/terror00/terror07>

⁵ Hansen 2002 – s.45

⁶ Hansen 2002 – s. 64

⁷ Price 2009 – s. 14

bliver optaget på Al Thagr-gymnasiet i Jeddah, stifter han bekendtskab med ”Det Muslimske Broderskab”, hvis holdninger til islamisme påvirker Bin Laden til at blive mere fundamentalistisk i sin tro. Osama var allerede på daværende tidspunkt meget yderligtgående islamist.⁸ Bin Laden beslutter sig for at drage til Afghanistan og støtte mujahedinernes kamp mod den sovjetiske vantro besættelse. I 4 år rejser Bin Laden frem og tilbage mellem Saudi-Arabien og Pakistan med økonomisk støtte, for hvilken den pakistanske regering køber våben og forsyninger til Afghanerne. På tidspunktet hærgede den kolde krig mellem den kommunistiske Sovjetunionen og den demokratiske vestlige verden ledt af USA, og det var derfor i USA's interesse at støtte Afghanistan. Midlerne stammede altså ikke kun fra Saudi-Arabien, men også fra USA, som ønskede at holde sin støtte hemmelig for russerne.

Den saudiske regering så Osama som en vigtig brik i krigen, og ønskede ikke at sætte hans liv på spil i ildkampen. Alligevel besluttede Osama sig i 1984 for at gå i direkte kamp med den røde hær. Osama udtalte senere at han følte han havde syndet, og bad Gud om tilladelse for de 4 år, han ikke aktivt havde deltaget i krigen.⁹ Samme år besluttede Osama sammen med den palæstinensiske præst Abdullah Azzam sig for, at intensivere den arabiske deltagelse i krigen. Azzam og Bin Laden fik godkendt en fatwa (islamisk, religiøs ordre) af den øverste saudiarabiske præst, som sagde at ”det var enhver våbenfør muslims pligt at deltage i den hellige krig i Afghanistan”. Osama tilbød desuden økonomisk støtte til alle der tog del i kampen, og støtten var meget attraktiv for en fattig muslim i mellemøsten.¹⁰ Osama fik i krigens kampe vist sit værd, og blev anset som helt ved krigens afslutning.

Al-Qaeda

I 1986 mødte Bin Laden Ayman Al-Zawahiri, som ved krigens afslutning blev hans tro rådgiver. 2 år senere, mens krigen ebbede ud, havde Bin Laden ved hjælp af sine midler og sin status, samlet en mindre hær bestående af religiøse fundamentalister. Bin Laden og Al-Zawahiri havde en større krig i tankerne – krigen mod islams fjender. De oprettede derfor en international organisation, og navngav den efter træningslejren hvor hæren blev trænet. Navnet blev ”Al-Qaeda”, som udover at

⁸ Price 2009 – s. 19

⁹ Price 2009 – s. 34-36

¹⁰ Price 2009 – s. 38

betyde "basen" også kan betyde "grundlaget". Al-Qaeda blev grundlaget for det mest frygtede terrornetværk, verden har kendt.¹¹

Ifølge historiker Lawrence Wright blev Al-Qaeda styret som en virksomhed. Rekrutterne skulle underskrive en troskabsed overfor Bin Laden, og sværge på de ville holde deres aktiviteter hemmelige. Til gengæld fik de en høj løn, en gratis rejse hjem hvert år med en måneds ferie og en sygeforsikring. Desuden kunne de frit rejse hjem og få 2400\$ udbetalt, hvis de ombestemte sig. Alt dette gjorde det meget attraktivt at få arbejde i Al-Qaeda.¹²

Golfkrigen

I 1990 indtog Irakiske tropper styret af Saddam Hussein Kuwait i håb om at kontrollere alle mellemøstens olieressourcer og dermed også en stor del af verdens. USA og deres allierede inklusiv Danmark ville sætte en stoppe for dette, og sendte derfor tropperne til Kuwait for at slå diktatoren tilbage til Irak. Dette lykkedes dem, men Osama Bin Laden var alt andet end tilfreds med at "de vantro" betrådte den hellige jord på den arabiske halvø. Mennesker med vestlige værdier som ytringsfrihed og ligestilling, havde intet at gøre på "de 2 moskeers hellige land" (Mekka og Medina). Han så disse vestlige værdier som en trussel mod sin tro.

Bin Laden tog til Sudan, hvor han samlede omkring 1000 medlemmer omkring sig i løbet af 5 år.¹³ I perioden uddannede Al-Qaeda terrorister i stor stil og Bin Laden gav nu tilladelse til at alle som var uddannede i hans lejre, kunne udføre selvstændige angreb. Han ydede desuden økonomisk støtte til andre yderligtgående islamistiske grupper. Dermed blev Al-Qaeda-netværket udvidet på tværs af kontinenterne, og i starten af 90'erne fulgte de tidligste terroraktioner.¹⁴

Al-Qaedas første store angreb skete under hungersnøden i Somalia 1992. USA havde sendt 28.000 soldater af sted for at komme de sultende afrikanere til nøds, men Al-Qaeda betragtede USA's indgreb som endnu et forsøg på at besætte et muslimsk land. Bin Laden sendte derfor agenter af sted for at opfordre Somalierne til oprør. Somalierne dræbte 19 soldater, og derefter trak George Bush Senior de amerikanske tropper hjem, hvilket bekræftede Osamas påstand om at amerikanere var kujoner.

¹¹ Price 2009 – s. 44-45

¹² Price 2009 – s. 46

¹³ Price 2009 – s. 54-56

¹⁴ Hansen 2002 – s. 10

Samme måned eksploderer Al-Qaeda en bombe uden for et hotel i Yemen, som skulle eliminere amerikanske soldater. De amerikanske soldater var imidlertid taget hjem, så bomben dræbte i stedet en australsk turist og en hotelarbejder. Foruden dette mislykkede angreb, har Al-Qaedas aktioner været uhyre vellykkede. I de følgende år udførte Al-Qaeda netværket adskillige operationer, blandt andet en bilbombe i kælderen under World Trade Center og flere vellykkede bombeattentater på amerikanske ambassader i Afrika.¹⁵

Bin Ladens fatwa

I 1996 regerede Taleban Afghanistan med hård hånd under Sharia-lovgivningen, som medførte strenge levevilkår for Afghanerne. Særligt Afghanske kvinder led under det religiøse terror-regime. De måtte f.eks. ikke arbejde uden for hjemmet, og eftersom mange Afghanske kvinder var blevet gjort til enker under den sovjetiske besættelse og efterfølgende borgerkrig, havde de ingen vej til en indkomst der skulle forsørge familien. Sharia-lovgivningen frarøvede også Afghanerne deres politiske rettigheder, gjorde alt andet underholdning end Koranen forbudt og førte en kæmpe del af befolkningen ud i dybere fattigdom.¹⁶ I lyset af disse kummerlige forhold blev det vanskeligt for Taleban at holde på magten, og de bød derfor Al-Qaeda velkommen. Al-Qaeda kunne bidrage med undertrykkelse af Afghanerne, men også finansiell støtte til det fattige Taleban-styre. Til gengæld fik Al-Qaeda ”opholdstilladelse” og lov til at oprette træningslejre.¹⁷

Bin Laden fremførte samme år en fatwa (religiøs ordre) i form af en krigserklæring mod USA, hvori han opfordrede muslimer til at dræbe de vantro amerikanere overalt i verden. USA og andre lande bad om at få Bin Laden udleveret, men Taleban-militsen var for afhængig af Al-Qaedas støtte til at efterkomme dette.¹⁸

USA så nu magtanvendelse som eneste udvej, og begyndte at bombe Afghanistan med målet at vælte Taleban-styret og opløse Al-Qaeda. De amerikanske langdistancemissiler fik ram på en del Al-Qaeda lejre og dræbte nogle få terrorister, men angrebene havde langt fra den ønskede effekt. I stedet for at sætte et eksempel overfor hvem som helst der skulle trodse verdens ledende supermagt, blev hadet mod Vesten nu styrket. Rekrutter valfartede til træningslejrene som hurtigt blev bygget op igen og pengene strømmede ind fra oliesheiker fra Qatar og Bahrain, som skulle vise sig at finansiere Bin Ladens mest ambitiøse plan til dato: angrebet på Pentagon og World Trade Center.

¹⁵ Price 2009 – s. 58

¹⁶ Price 2009 – s. 66-67

¹⁷ Hansen 2002 – s. 12

¹⁸ Hansen 2002 – s. 13-14

9/11

Den 11. september 2001 overtog 19 flykaprere, under ledelse af Osama Bin Laden, 4 kommercielle jetfly. 2 af flyene fløj ind i World Trade Centers tvillingetårne i New York, det 3. fly fløj ind i Pentagon i Washington, hvor det pulveriseredes ligesom det 4. fly som styrtede ned i Shanksville. World Trade Centers bygning 1,2 og 7 kollapsede efterfølgende og blev jævnet med jorden. I alt mistede ca. 3130 mennesker livet under terrorangrebet, som er kendt som det værste nogensinde.¹⁹

Under 1 måned efter selvmordsangrebene indledte USA og deres allierede luftbombardementer af Afghanistans Taleban-styre, som husede Al-Qaeda-netværket bag angrebet. Reaktionen var ikke hvad Bin Laden havde håbet på. Hans fodsoldater stod ikke en chance mod bomberne der regnede ned fra himlen, og havde intet mål at skyde tilbage på. Efter 9 ugers krig lykkedes det at fjerne Taleban-styret og indsætte en midlertidig regering. Siden har USA og en lang række vestlige lande bekæmpet Taleban-oprørere og deres allierede Al-Qaeda soldater.²⁰

Det blev starten på præsident Bushs ”Krig mod Terror”.

Al-Qaeda i nyere tid

Bin Laden flygtede over grænsen til Pakistan, hvor han 10 år efter blev fundet og dræbt af en amerikansk eliteenhed. Bin Laden var før sin død den mest eftersøgte mand i verden.²¹ Al-Qaeda der startede som en gruppe, havde udviklet sig til et verdensomspændende terrornetværk med en fælles agenda:

- At smide jøderne ud af Israel og give landet til palæstinenserne
- At få USA og alle andre vestlige lande til at trække deres tropper tilbage fra hele den islamiske verden
- At afsætte de muslimske ledere og danne ét stort islamisk umma (samfund) baseret på Koranen, Profetens sunna (leveregler) og sharia (islamisk lovgivning)²²

Ydermere har avisen Al-Quds Al-Arabi offentliggjort et dokument der stammer fra et højtstående medlem af Al-Qaeda, hvor en anden plan for den globale Jihad er anført. I dokumentet står, at Al-

¹⁹ Faktalink – 11. september

(<https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/sept/sept2001-03>)

²⁰ Faktalink – Krigen i Afghanistan

(<https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/usat/usathele/?searchterm=afghanistan>)

²¹ http://da.wikipedia.org/wiki/Osama_bin_Laden

²² <http://www.information.dk/159958>

Qaeda vil få USA til at besætte et muslimsk land. Herefter vil de ophidse landets indbyggere og nabolandene til at gøre oprør og bekriige USA, hvilket vil føre til en årelang krig. Krigen skal vælte den amerikanske økonomi og dermed vil de muslimske stater der støtter USA bryde sammen. Når de muslimske stater er svage vil Al-Qaeda gennemføre ovenstående plan om at danne ét stort islamisk kalifat, altså et land baseret på den fundamentalistiske tolkning af Koranen. Denne plan modstrider dog den ovenfor anførte målsætning, da USA og deres allierede her vil gøre det modsatte af at trække deres tropper tilbage fra den islamiske verden.²³

Al-Qaeda opererer til dato stadig, og man mener de øverste Al-Qaeda ledere gemmer sig i Pakistan. Der er dog ikke længere brug for de øverste ledere, da Al-Qaeda ikke længere er en lukket gruppe, men har udviklet sig til en ideologi, som alle ekstremistiske muslimer kan tage op. Hanna Rogan mener dette er muligt pga. internettet. Efter Al-Qaeda mistede deres træningslejre, er internettet blevet deres virtuelle træningslejr. Her kan de ved hjælp af instruktionsvideoer, håndbøger og manualer undervise den ny generation af hellige krigere i alt fra at lave bilbomber, til gidseltagning. Hanna Rogan mener ikke, terrornetværket kunne fungere på tværs af fysiske grænser hvis ikke det var for internettet. Udover at være deres livline, mener Rogan også internettet er Al-Qaedas akilleshæl, da aktivitet på nettet er nemt at spore. På den måde kan man finde frem til terroristerne ved at følge deres digitale fodspor.²⁴

²³ <http://en.wikipedia.org/wiki/Al-Qaeda#Strategy>

²⁴ <http://www.information.dk/159958>

Den islamiske terrorisme i de seneste årtier adskiller sig fra tidligere tiders terrorisme ved:

- At være international
 - Tidligere har terrorgrupper meget sjældent opereret på tværs af grænser, men i stedet udført aktioner nationalt. Nutidens terrorgrupper rekrutterer desuden soldater fra mange forskellige folkeslag.
- At være mere blodig
 - De religiøse terrorister, der slår ihjel i Guds navn, tænker kun på at udføre Guds opgave, og bekymrer sig ikke om hvad andre mennesker tænker om deres massedrab. De interesserer sig ikke for sympati, medlidenhed eller forståelse, men søger i stedet frygt og respekt.
- At have mere abstrakte målsætninger
 - Tidligere tiders terrorismegrupper har haft en klar agenda, og kunne stoppes når de fik udført denne. Nyere tids terrorister som f.eks. Al-Qaeda har udover konkrete målsætninger, også abstrakte anti-vestlige målsætninger som at udslette alle gudsbespottere.²⁵

Analyse af baggrund og årsager til den islamiske terror

Begrebet terrorisme

Midlet terror kan anvendes med mange forskellige formål. Fælles for dem alle er, at de spreder "rædsel" (terrere), som er ordets latinske etymologi (oprindelse). Den islamiske terror anvender civilterrorismen, og jeg vil derfor fokusere på denne typologi.

Der findes endnu ingen endegyldig definition af begrebet civilterrorismen. Dette skyldes at emnet er dybt politiseret. Meningen med en forskningsdefinition, er at den skal sortere i hvad der hører under emnet og hvad der ikke gør, uden at tage holdninger i betragtning. Altså, afgrænse og bestemme. De flere hundrede definitioner der findes af emnet civilterror, bærer præg af interesser, og er derfor ikke brugbare når man skal analysere begrebet. Grunden til politiseringen er at de fleste terrorister, mener de handler i den gode sags tjeneste. Derfor vil deres definition have en positiv klang, mens ofrenes vil have en negativ. På den måde bliver den enes terrorist til den andens frihedskæmper. I sin artikel "At definere terrorisme" finder terrorforsker Birthe Hansen, ved at kombinere de allerede

²⁵ <https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/terror00/terror14>

udtænkte definitioner, en definition der uden at tage stilling til interesser og subjektive forestillinger, afgrænser emnet. Definitionen lyder:

"Civile gruppers rædselsspredende vold mod ikke-kæmpende for en politisk sag".

(Birthe Hansen 2002 – At definere terrorisme)²⁶

Jeg vil tage udgangspunkt i denne definition i min opgave.

Årsagerne til civilterrorismen er mange, jeg vil i denne analyse kategorisere de vigtigste.

Religion

Fælles for de islamiske terrorgrupper er deres fundamentalistiske²⁷ tolkning af Koranen. I Koranen er Allah (muslimernes Gud) suveræn. Hans love (sharia) skal følges uden undtagelse og der er derfor ikke basis for at anerkende alternativer. I sharia-lovgivningen indgår også "hellig krig", som er drab påantro. Osama Bin Laden citerede Guds ord i sin krigserklæring mod USA og deres allierede:

"Men når de forbudte måneder er gået, så kæmp og slå de vantro, hvor end I måtte finde dem, grib dem, belejr dem og lig på lur efter dem i alle krigens faser"²⁸*

**De forbudte måneder er hellige måneder i den muslimske tidsregning.*

Bin Laden begrundede Jihad'en med, at USA og den vestlige verden har belejret det allerhelligste muslimske sted, den arabiske halvø. Han hævder de vestlige tropper har tilfangetaget Al-Aqsa moskéen og den hellige moské i Mekka, og det derfor er alle muslimers pligt at dræbe amerikanerne og deres allierede, til disse artefakter er løsrevet fra deres greb.

De vestlige demokratiers folkesuverænitæt og værdier strider direkte imod Guds ord. Her er mennesket, ikke gud, lovgiveren. På den måde er det vestlige sekulære samfund islams diametrale modsætning. Dyrker man vestlige værdier, eller nægter man som muslim at følge en fatwa, er man vantro, og dermed modstander af islamisterne i den hellige krig.²⁹

²⁶ http://www.his2rie.dk/fileadmin/user_upload/Terrorisme/Terrorismedefinition_01.rtf

²⁷ I denne henseende har fundamentalismen 2 betydninger: 1. Man mener man har den endegyldige sandhed og skal bekæmpe alle der er uenige. 2. Man mener ALT der står i Koranen er sandt, og læser den ikke metaforisk.

²⁸ Olsen m.fl. 2006 – s. 241

²⁹ Pittelkow 2002 – s. 109

Al-Qaeda træner deres allerede yderligtgående muslimske rekrutter, til at slå ihjel i Guds navn. Hvis de efterkommer dette, f.eks. ved at sprænge sig selv i luften, bliver de lovet en plads i paradys. På grund af denne motivation, frygter ”de hellige krigere” ikke døden. Terroristerne bruger altså religionen til at legitimere deres drab på ”uskyldige” eller ikke-kæmpende, både overfor sig selv og omverdenen.³⁰

Der er blevet begået terrorisme i alle religioners navn, men Islam er den eneste religion der har drab på vantro indskrevet i de hellige tekster.³¹

”Når I møder dem der er vantro så giv dem hug over halsen. Når I så har slået dem ned, stram da lænkerne indtil krigen lægger sine byrder, med henblik enten på benådning eller på løskøbelse bagefter.”

– Den hellige Koran vers 47:4³²

Majoriteten af muslimer er ikke fundamentalister, og tyr ikke til terrorisme for at opfylde sharia-lovene. Deres livssyn er primært præget af nutiden og ikke år 600 hvor Koranen blev skrevet.³³

Reformations- og moderniseringsprocesser

En anden forklaring på hvorfor man tyr til terrorisme som middel, skal findes i de processer et land kan undergå. Forskning viser at terrorisme ofte rammer lande der befinder sig i processen mellem autokratisk og demokratisk styreform. Et eksempel på dette er i Irak, hvor antallet af terrorangreb steg drastisk efter, diktaturet og Saddam Hussein blev afsat.³⁴ I disse såkaldte overgangssamfund er kontrollen svækket, da autokratiet allerede er afskaffet, men demokratiet endnu ikke er indført. Konservative elementer i befolkningen vil i disse samfund lide under reformationen af vante livsmønstre, normer og værdier. I et forsøg på at fastholde det gamle og velkendte risikerer de dermed at falde for terrororganisationernes ekstremistiske alternativ, især hvis landets kultur har tradition for at ty til vold. En anden ting disse personer kunne ønske at holde fast i, er deres magtposition. Tabet af status og magt i samfundet kan motivere til terrorisme, og da højtstående personer typisk er ressourcestærke og intelligente, kan de være en farlig tilføjelse til terroristgruppernes arsenal.

³⁰ Branner 2007 – s.62

³¹ Hansen 2002 – s.67

³² Wulff 2006 – Vers 47:4

³³ Branner 2007 – s. 62

³⁴ Branner 2007 – s. 63

F.eks. Al-Qaeda udnytter sådanne svækkede samfund til at oprette træningslejre og rekruttere til deres hadefulde ideologi.³⁵

Udviklingen i det internationale system

Verdensordenen har i de sidste 200 år ændret sig radikalt flere gange. Når vi taler om verdensordenen taler vi om ”polaritet”, som giver udtryk for hvor mange stormagter der regerer i verdensbilledet.

I Imperietiden frem til 1. Verdenskrig herskede en multipolaritet, som vil sige at verdensordenen blev styret af 5 eller flere nationer. Efterspillet for 1. Verdenskrig indebar grænseflytninger og de store tabere som Tyskland og Østrig-Ungarn, mistede magt på verdensplan. Multipolariteten blev dog fortsat bevaret og var europæisk domineret. 2. Verdenskrig skulle vise sig at blive enden på multipolariteten, da krigen tappede de europæiske stormagters ressourcer. Således måtte lande som Frankrig og Storbritannien overlade verden til den nye bipolaritet, med det kapitalistiske USA som den ene supermagt og det kommunistiske Sovjetunionen som den anden. Dette blev starten på den kolde krig. Den kolde krig gik frem og tilbage og verden ventede frygtsomt på kulminationen mellem de 2 radikaler som begge var indehavere af masseødelæggelsesvåben. Kulminationen kom dog aldrig, deraf navnet den kolde krig. I 1989 sluttede Den kolde Krig og i 1991 gik Sovjetunionen i opløsning. Dette efterlod verdensordenen i hænderne på den ny unipolaritet. Hegemon og eneherster: USA.³⁶

Denne nye verdensorden efterlod intet alternativ til den amerikansk-demokratiske kapitalisme og dermed kunne modstandere ikke slutte sig til en modpol for at afbalancere magtbilledet, som man kunne under den bipolaritet efterkrigstid. Dette gjorde mange utilfredse, og de skabte derfor et alternativ i terrorismen, som bekæmper hegemonen.

Hans Branner præsenterer et modargument til denne teori i sin bog Global Politik, da han henviser til det statistisk faldende antal terrorangreb siden skiftet fra bipolaritet til unipolaritet. Dette kan dog forklares med tidligere anførte karakteristika ved nyere islamisk terrorisme, som forklarer hvordan terrorangrebene er blevet færre, men mere blodige. Altså er tabet af menneskeliv og dermed terrortruslen ikke blevet mindre relevant.³⁷

³⁵ Branner 2007 – s.67

³⁶ Hansen 2002 – s. 77-79

³⁷ Branner 2007 – s. 64

Civilisationernes sammenstød

Samuel P. Huntington udtænkte i 1993 en teori angående fremtidens konfliktmønstre som fik en renaissance (genfødsel) efter terrorangrebet den 11. september. I sin artikel "Civilisationernes Sammenstød" beskriver han, hvordan verden ikke længere vil præges af sammenstød mellem ideologier og økonomier, men af kulturelt differentierede civilisationers sammenstød. Huntington deler verden op i 7 eller 8 kulturelle enheder, der adskilles fra hinanden ved deres historie, sprog, kultur, traditioner og religion. Enhederne består i den vestlige, den konfucianske, den japanske, den islamiske, den hinduistiske, den slavisk ortodokse, den latinamerikanske og eventuelt den afrikanske civilisation. De kulturelle forskelle som forholdet mellem Gud og menneske, mand og kvinde, frihed og autoritet er dannet gennem mange generationer og kommer ikke til at forsvinde foreløbig.

Som nævnt i punktet "udviklingen i det internationale system", styres verdensordenen pt. af supermagten USA. For de civilisationer hvis kultur passer godt til den vestlige folkesuverænitæt, er det unipolære styre ikke et problem, men for de der kommer fra en kultur der modsiger de vestlige værdier, vil det ikke være en selvfølge at lade en kultur der strider totalt imod deres livsform styre verden. Huntington mener derfor, at man kan opdele 8 civilisationer i yderligere 2 kategorier. Den ene kategori består af civilisationerne som går ind for den vestlige levemåde, den anden af modstanderne. Modstanderne er primært islam og den ortodokse kristendom.

Denne konflikt mellem "Vesten" og resten af verden mener Huntington kan have været medvirkende til de globale konflikter vi har oplevet de seneste årtier og han mener desuden det kan blive årsagen til fremtidens konflikter.³⁸

11 dage efter terrorangrebet på USA den 11. september 2001, interviewede Politiken Samuel Huntington. Her spurgte de ham blandt andet om terrorangrebet var begyndelsen på civilisationernes kamp. Huntington ville ikke afvise, at det kunne blive det på længere sigt, men han understregede at aktionen var et angreb på hele den civiliserede del af verdenssamfundet, og at udfaldet ville afhænge af om de islamiske regeringer tog terroristernes side. De islamiske regeringer, foruden Irak, tog siden stærk afstand til angrebet.

Først hvis de islamiske stater ikke vil arbejde sammen med Vesten mod terrorismen, vil der blive tale om en kamp mellem civilisationerne, understreger Huntington.³⁹

³⁸ Olsen m.fl. 2006 – s. 236-240

Årsager til civilterrorismen

Hvorfor den enkelte person vælger at ty til terror som middel, kan bære præg af individuelle årsager, og dem er der omtrent lige så mange af som der er terrorister. Vi kan dog undersøge de generelle årsager til terrorisme. Birthe Hansen danner i sin bog *Terrorisme på tværs*, et overblik over forskningsbaseret viden om terrorister og tendenser der kan føre til terrorisme:

FIGUR 1

1. Terrorister har ikke ensartede traumer
2. Terrorister kæmper typisk med identitetskriser domineret af mindreværdskomplekser og mangler en mening med livet.
 - a. En terrorgruppe kan tilbyde dem en stilling hvor de føler sig værdsat og af betydning.
 - i. Terrorist-aspiranter søger altså ikke nødvendigvis en terroristkarriere, men et tilhørsforhold
3. Tab af social status øger risikoen for terrorisme
4. Opfattelsen af muligheder i livet, afspejler ikke nødvendigvis virkeligheden
5. Terroristrekutter er typisk i alderen 15-25 år
6. Terroristledere er typisk ældre veluddannede mænd
7. En karismatisk leder gør det nemmere for terrorgrupper at rekruttere.
8. Udviklinger i verdensordenen kan medføre at den enkelte bliver terrorist.

Punkt 1 understreger, at det er en kombination af årsager, der resulterer i terrorisme.

Opfylder man kriterierne for punkt 3 passer man højest sandsynligt også på punkt 2. Disse 2 punkter er typisk et produkt af overgangssamfundet som nævnt i "reformations- og moderniseringsprocesser". Punkt 8 indebærer problematikken med civilisationernes sammenstød, som følge af kulturelle og dermed også religiøse forskelle, der kulminere med USA's unipol.⁴⁰

³⁹ Olsen m.fl. 2006 – s.254-255

⁴⁰ Hansen 2002 – s. 73

Vurdering af "Krigen mod Terrors" betydning for Vesten.

Terrorlovgivning

Siden "Krigen mod Terror" blev iværksat, er der blevet ændret i dansk lovgivningen. Ændringerne havde terrorbekæmpelse som formål, og både straffeloven og retsplejeloven fik nye tiltag mod terrorisme. Lovændringerne kom i første omgang i form af en "terrorpakke 1". Terrorpakken skulle modernisere lovgivningen så den passede til moderne teknologi, da stort set alle danskere nu har mobiltelefoner og e-mailadresser. Det blev gjort strafbart at yde økonomisk støtte til terrororganisationer og desuden blev der indført en såkaldt "terrorismeparagraf".

Terrorlovgivningen blev i 2006 reformeret ved terrorpakke 2, som indførte yderligere midler til politiets efterforskning. F.eks. blev det gjort lettere for PET at indhente tilladelse til overvågning. Overvågningen inkluderer aflytning af telefonsamtaler, overvågning af internettrafik, hvilke tv-programmer der ses, m.v..⁴¹

På internationalt plan er der blevet ligeledes indført tiltag med formålene:

FIGUR 2

- Bekæmpelse af Al-Qaeda og Taleban gennem militær indsats og arrestationer
- Ødelæggelse af terroristernes træningslejre og øvrige faciliteter
- Pres på stater, der støttet eller huser terrorister,
- Styrkelse af efterretningsvirksomhed

Nogen stater, har ifølge terrorforsker Birthe Hansen udnyttet panikken efter 11. september 2001 til generelle stramninger af lovgivningen. Folkets frygt for terrorismen gjorde dem blinde overfor balancen mellem frihed og sikkerhed.⁴²

Kritik af terrorlovgivningen

Terrorlovgivningen blev mødt af massiv kritik. I Danmark blev især terrorpakke 2 kritiseret. Et lands lovgivning angiver balancen mellem frihed og sikkerhed, og danskerne følte sig truede på

⁴¹ <http://www.pet.dk/Arbejdsomraader/Lovgrundlaget/Terrorpakken.aspx>

⁴² Hansen 2002 – s.91

deres frihed. De færreste har noget imod overvågning af terrorister, men hvad hvis det pludselig er dem selv der bliver overvåget? Sådanne moralske dilemmaer dukkede op i den danske debat.

Hos Institut for Menneskerettigheder lød dommen:

”Politikernes forsøg på at hindre terrorhandlinger på dansk grund har taget overhånd og har sat danskernes retssikkerhed på spil”

(<http://www.information.dk/153083>)

Forskere på emnet mener terrorlovgivningen giver staten alt for vide beføjelser. Den italienske filosof Giorgio Agamben udtrykker i et uddrag af sin bog ”State of Exception” (undtagelsestilstand), hvordan terrorlovgivningen som følge af ”Krigen mod Terror” udvisker grænsen mellem krigstid og fredstid. Forskellen ligger i at krigstid legitimerer undtagelsestilstand og dermed speciallovgivning som blandt andet tillader regeringen at udvise borgere uden godkendelse fra domstole. Efter iværksættelsen af ”Krigen mod Terror” peger Agamben på at undtagelsestilstanden er blevet permanent.⁴³

”Krigen” mod Terror?

Et utal af eksperter har i de sidste 10 år kritiseret ”Krigen mod Terror”.

F.eks. beskriver terrorchef under George Bush, Richard A. Clarke i sin bog ”Mod alle fjender” hvordan Bush-regeringen udnyttede terrorangrebet 11. september til at gå ind i Irak, selvom intet pegede på at Irak var indblandet. Clarke mener Bush gav Al-Qaeda præcis hvad de ville have ved at invadere et muslimsk land, da Al-Qaeda dermed kunne hverve nye medlemmer som aldrig før.⁴⁴

CIA-chef General Michael Hayden bakker Clarke op i dette og understreger også terrortruslen er steget siden invaderingen af Irak.⁴⁵

Ydermere lød legitimeringen af invasionen mod Irak på at forhindre fremtidige angreb, men dette strider imod krigens love. Denne baggrund er ikke et tilstrækkeligt argument for krigsførelse.⁴⁶

Et andet kritikpunkt er navnet ”Krigen mod Terror”. For at kunne bruge termen krig er det nødvendigt at kunne identificere en fjende. Politisk forsker Francis Fukuyama mener fjenden er en

⁴³ <http://www.press.uchicago.edu/Misc/Chicago/009254.html>

⁴⁴ Olsen m.fl. 2006 – s. 253

⁴⁵ <http://www.guardian.co.uk/world/2006/sep/25/usa.iraq>

⁴⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/Rationale_for_the_Iraq_War

ideologi eller en taktik, snarere end en konkret fjende og derfor ikke kan "bekrignes". Fukuyama bakkes op af George Lakoff fra Rockridge Institute som udtaler:

"Terror kan ikke ødelægges af våben eller underskrive en fredstraktat. En krig mod terror har ingen ende."

(George Lakoff: http://en.wikipedia.org/wiki/Criticism_of_the_War_on_Terror#Terminology)

Hermed præsenterer han et andet argument for den fejlagtige navngivning – "En krig mod terror har ingen ende". For at termen krig kan bruges, må begivenhederne ikke være uendelige⁴⁷

Hertil kommer eksperter som blandt andet sætter Bush som ansvarlig for terrorangrebet den 11. september. Disse teorier har dog ingen epokegørende beviser, og må derfor betragtes som konspirationsteorier.

Fremtidige terrortrusler

Det vil være utopisk at tro vi nogensinde bliver fri for terrorisme. Terror i forskellige former har fundet sted i flere hundrede år, og er blevet anvendt af folkefærd fra flere forskellige civilisationer. Derfor er ambitionerne, når vi taler om terrorbekæmpelse, at mindske omfanget. Vi behandler bekæmpelsen på både kort og lang sigt. Den kortsigtede bekæmpelse kunne man kalde symptombehandling, som går ud på at gå direkte efter problemet som er aktuelt (se figur 2). Symptombehandlingen fokuserer på at begrænse den overhængende terrortrussel, men for at behandle terrorproblematikken for fremtiden, har vi brug for langsigtet problemløsning - årsagsbehandling. Årsagsbehandlingen er den der analyserer problemets oprindelse med henblik på forebyggelse. Den langsigtede problemløsning er den der begrænser årsagerne til terrorisme (se figur 1). Et eksempel på årsagsbehandling kunne være ekstra opmærksomhed til overgangssamfund på vej til demokrati. I disse samfund er der som tidligere nævnt høj risiko for terrorisme, og derfor kan vi for at forebygge en eventuel rekrutteringsmulighed for Al-Qaeda ved at sørge for at støtte risikogruppen økonomisk, politisk og moralsk.

Under kategorien langsigtet behandling kommer også øgningen af sikkerhed i offentligheden og uddannelse af terrorberedskab, for at undgå panik ved et eventuelt terrorangreb.⁴⁸

⁴⁷ http://en.wikipedia.org/wiki/Criticism_of_the_War_on_Terror

⁴⁸ Hansen 2002 – s.92-94

Jeg mener sikkerhedsforanstaltningerne forud for terror kan have en negativ effekt. Ved hele tiden at minde befolkningen om terrortruslen, får den lov at blive på den piedestal, den er blevet løftet op på i løbet af de sidste 10 år. Jeg mener, vi giver terroristerne præcis hvad de vil have, ved at overøse dem med opmærksomhed særligt i medierne. I de første 9 år af krigen i Afghanistan brugte USA, Danmark, Storbritannien og Tyskland sammenlagt 1925 milliarder.⁴⁹ Hvis vi i stedet brugte alle de midler på at øge trafiksikkerheden, støtte sygdomsforskning, teknologisk udvikling eller begrænse den globale opvarmning ville terrortruslen falde ned på det plan den hører til, og vi ville muligvis kunne gøre betydningsfulde opdagelser indenfor de problemstillinger, der for alvor tager menneskeliv. Med det mener jeg ikke man helt bør ignorere netværk som Al-Qaeda, men jeg mener vi bør begrænse opmærksomheden vi giver dem. Opmærksomheden virker nemlig også som benzin på bålet i samfundsmæssige problematikker, som f.eks. racisme.

Vores krigsførelse i de muslimske lande er af utallige forskere set som den bedste rekrutteringshjælp, vi kunne tilbyde Al-Qaeda. Personligt mener jeg aldrig vi skulle være gået ind i Afghanistan, men den beslutning er taget, og nu er spørgsmålet: Hvor længe skal vi blive der? De eneste der vinder ved vi bliver i Afghanistan er, som jeg ser det, våbenindustrien og Al-Qaeda. Derfor mener jeg vi bør sikre det vi kan indenfor de næsten par år, og trække tropperne hjem. Volden i Afghanistan, avler kun mere vold overalt i verden.

⁴⁹ <http://www.b.dk/krigen/hvornaar-skal-danmark-traekke-sig-ud-af-afghanistan>

Konklusion

På baggrund af min afhandling kan jeg konkludere følgende:

Al-Qaeda er grundlagt af Osama Bin Laden og Ayman Al-Zawahiri i slutningen af den sovjetiske besættelse i Afghanistan. Al-Qaeda startede som en gruppe, men udviklede sig til en ideologi med flere tusinde menneskeliv på samvittigheden. Al-Qaedas målsætninger er mange, men primært ønsker de at nedbryde den vestlige økonomi og forme et islamisk kalifat, som kan fungere som modpol til det amerikanske unipol. Al-Qaedas mest frygtindgydende operation var terrorangrebet på World Trade Center og Pentagon den 11. september 2001, som kostede omkring 3000 mennesker livet. Vestens reaktion blev iværksættelsen af "Krigen mod Terror", som medførte invasion af Irak og Afghanistan. I 2006 fremlagde Osama Bin Laden en fatwa i form af en krigserklæring mod de vantro amerikanere og deres allierede. Siden da gemte han sig i grænselandet mellem Pakistan og Afghanistan, til en amerikansk eliteenhed fandt og dræbte ham.

Der er mange årsager til terrorisme, de hyppigste er religiøs fundamentalisme, moderniseringsprocesser og den unipolære verdensorden, der har hersket siden afviklingen af den kolde krig hvor Sovjetunionen blev opløst.

Jeg har i udarbejdelsen af denne opgave fået afdækket min egen mening angående "Krigen mod Terror", og har besluttet mig for at jeg er uenig med vores krigsførelse i de muslimske lande. Jeg mener vi giver terroristerne præcis hvad de er ude efter ved at sætte massiv fokus på terrortruslen, og bruge en kæmpe procentdel af vores midler på krigsførelse. Midler som vi har brug for andetsteds. Jeg er i stedet tilhænger af mere fredelige midler, som at yde støtte til de menneskeprofiler der typisk har tendens til at ty til terrorisme. Jeg mener ikke vi kan retfærdiggøre krigen i Afghanistan, og at vi derfor skal trække tropperne ud.

Litteratur

Branner, Hans: Global Politik – Grundbog til International Politik. Forlaget Columbus 1. udgave 4. oplag 2007

Burleigh, Michael: Terror – Terrorismens historie fra de irske Feniere til Al-Qaeda. Forlaget Lindhardt og Ringhof 1. udgave 1. oplag 2008

Hansen, Birthe: Terrorisme på tværs. Forlaget Frydenlund 1. udgave, 1. oplag, 2002

Olsen, Anne Okkels og Søren Mørch: USA's nye verdensorden. Forlaget Systime A/S 1. udgave 1. oplag 2006

Pittelkow, Ralf: Efter 11. september – Vesten og islam. Forlaget Lindhardt og Ringhof 1. udgave 3. oplag 2002

Price, Sean Stewart: På forsiden - Osama Bin Laden. Forlaget Flachs 1. udgave 1. oplag 2009

Wulff, Ellen: Koranen – dansk oversættelse af Ellen Wulff. Forlaget Vandkunsten 2006

Internetkilder

http://da.wikipedia.org/wiki/Osama_bin_Laden

<http://en.wikipedia.org/wiki/Al-Qaeda#Strategy>

http://en.wikipedia.org/wiki/Criticism_of_the_War_on_Terror

http://en.wikipedia.org/wiki/Patterns_of_Global_Terrorism

http://en.wikipedia.org/wiki/Rationale_for_the_Iraq_War

<http://www.b.dk/krigen/hvornaar-skal-danmark-tracke-sig-ud-af-afghanistan>

<http://www.guardian.co.uk/world/2006/sep/25/usa.iraq>

http://www.his2rie.dk/fileadmin/user_upload/Terrorisme/Terrorismedefinition_01.rtf

<http://www.information.dk/159958>

<http://www.pet.dk/Arbejdsomraader/Lovgrundlaget/Terrorpakken.aspx>

<http://www.press.uchicago.edu/Misc/Chicago/009254.html>

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs310/en/index.html>

<https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/sept/sept2001-03>

<https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/terror00/terror14>

<https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/terror00/terror07>

<https://skoda.emu.dk/skoda-cgi/faktalink/titelliste/usat/usathele/?searchterm=afghanistan>

20/12-11 — R. Pultz